

Лотфі Белхір, Мері Метью

Аналіз впливу глобального рейтингу інновацій на сучасну оцінку інноваційної діяльності

Автори статті аналізують глобальний рейтинг інновацій, представлений компанією Strategy&, за останні 7 років. В першу чергу вони аналізують попередній рейтинг та вказують на зміни у щорічному рейтингу для топ-10 компаній. Далі використовується упорядкований рейтинг інновацій для розрахунку показника інноваційного потенціалу, щоб виявити збереження чи покращення позицій цих компаній у рейтингу за певний період. Вищезгаданий аналіз показав цікаву класифікацію інновацій для топ-10 компаній. Незмінними лідерами у рейтингу інновацій є Apple та Google. Спостерігається покращення позицій компаній Tesla, 3M та Facebook. Описано інші класифікації інновацій. Автори пропонують нестатистичну модель прогнозування, схожу на кінематичну модель, на основі нового поняття «показник інноваційного розвитку» та прогнозують, що станом на 2017 рік, Apple та Google займатимуть першу та другу позицію, за ними будуть йти Amazon, Samsung та Tesla. Також прогнозується покращення позиції Facebook. Виявляється, що компанії, що надаючи інноваційні послуги, задовольняють потреби кінцевого споживача, покращують свою позицію у рейтингу в порівнянні з позицією компаній-новаторів у сфері заявок на видачу патентів на дослідження та розвиток. Цікавою у рейтингу топ-10 компаній є Tesla. Це має наслідки для компаній-виробників програмного забезпечення, що займають кращу позицію враховуючи їх гнучкість в порівнянні з компаніями-виробниками технічного забезпечення. Позиції новаторів в кінці рейтингу продовжують погіршуватися. Хоча в основі рейтингу лежить оцінка, існує модель, що передбачає, що рейтинг не є випадковим або чисто суб'єктивним. У статті висвітлює потребу у керівниках та консультантах для розгляду в перспективі складної проблеми управління та оцінки інноваційної діяльності.

Ключові слова: управління інноваційною діяльністю, рейтинг інновацій, інноваційна модель, показник інноваційного розвитку, витрати на дослідження на розробку

Класифікація JEL: O3, O32, G24, L29



Стаття знаходиться у відкритому доступі і може розповсюджуватися на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, що дозволяє повторне використання, розповсюдження та відтворення, забороняє використання матеріалів у комерційних цілях та вимагає наявності відповідного посилання на оригінальну версію статті.

Лотфи Белхир, Мэри Мэтью

Анализ влияния глобального рейтинга инноваций на современную оценку инновационной деятельности

Авторы статьи анализируют глобальный рейтинг инноваций, представленный компанией Strategy&, за последние 7 лет. В первую очередь они анализируют предыдущий рейтинг и указывают на изменения в ежегодном рейтинге для топ-10 компаний. Далее используется упорядоченный рейтинг инноваций для расчета показателя инновационного потенциала, чтобы выявить сохранение или улучшение позиций данных компаний в рейтинге за определенный период. Вышеупомянутый анализ показал интересную классификацию инноваций для топ-10 компаний. Неизменными лидерами в рейтинге инноваций являются Apple и Google. Наблюдается улучшение позиций компаний Tesla, 3M и Facebook. Описаны другие классификации инноваций. Авторы предлагают нестатистическую модель прогнозирования, похожую на кинематическую модель, на основе нового понятия «показатель инновационного развития» и прогнозируют, что по состоянию на 2017 год, Apple и Google будут занимать первую и вторую позицию, за ними будут идти Amazon, Samsung и Tesla. Также прогнозируется улучшение позиции Facebook. Оказывается, что компании, которые, предоставляя инновационные услуги, удовлетворяют потребности конечного потребителя, улучшают свою позицию в рейтинге по сравнению с позицией компаний-новаторов в сфере заявок на выдачу патентов на исследование и развитие. Интересной в рейтинге топ-10 компаний является Tesla. Это имеет последствия для компаний-производителей программного обеспечения, занимающих лучшую позицию учитывая их гибкость по сравнению с компаниями-производителями технического обеспечения. Позиции новаторов в конце рейтинга продолжают ухудшаться. Хотя в основе рейтинга лежит оценка, существует модель, предусматривающая, что рейтинг не является случайным или чисто субъективным. В статье освещена потребность в руководителях и консультантах для рассмотрения в перспективе сложной проблемы управления и оценки инновационной деятельности.

Ключевые слова: управление инновационной деятельностью, рейтинг инноваций, инновационная модель, показатель инновационного развития, расходы на исследование и разработку

Классификация JEL: O3, O32, G24, L29



Статья находится в открытом доступе и может распространяться на условиях лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, что позволяет повторное использование, распространение и воспроизведение, запрещает использование материалов в коммерческих целях и требует наличия соответствующей ссылки на оригинальную версию статьи.